

# العشائرية وركاكة النخب والقيادة المهدوية عطّلت انضواء الشيعة في الدولة اللبنانية

تحصيل عوامل السلطة الاجتماعية - ولو على سبيل الاضطراب والضرورة في مجتمع ينخفض على الكسب - الى منافسة على اسباب الوجاهة والمرتبنة بالصادرة. وماشت النخبة المحدثّة، والناتجة عن العمل والهجرة والتعليم والوساطة، تأويل كسبها على هذا النحو. وحملت مكاسبها الممثلة والاقتصادية المجزية والتنظيمية على مكانة ومرتبنة، وعلى عصبية. ومعظم أهل النخبة المحدثّة ينتسبون الى عصبية "ضعيفة"، في الميزان الأهلي الغالب. فالتحق أهل النخب المحدثّة بتحصيلهم وكسبهم الاجتماعيين بالعصبية ومراتبها وشاراتها، وبمرجع العصبية الأهلي والمذهبي. ولم يسعوا في بناء لحمت جديدة، ولا في بناء مراجع مختلفة.

خلف الأمران، التراث الثقافي الإمامي ومثال المكانة الأهلي والعصبي، نخبا اقتصادية - اجتماعية رأسمالية، ومهنية وسياسية وثقافية، مهلهلة وركيكة، تقدم مسرح المكانة وربعها واختيالها على المراكمة المجزية والدؤوبة، وتحسب المرتبة اصطفاء وعلامة وليس دورا. ونخب على هذه الشاكلة، ضعيفة الروابط الداخلية بين أجزائها وأفرادها، سريعة التصعد حال "ظهور الولي الحقيقي"، المذهبي والطائفي. فإذا "ظهر" هذا في سياق حوادث تاريخ دممر، شأن تاريخ اللبنانيين في أطوارها الأخيرة، لم تطق النخب المفترضة تحمّل أعباء مقارعة سياسية صريحة وثاقّة. وفي ضوء الاطوار هذه، وآخرها وأقواها أثرا وأطولها وقتا هو الطور الفلسطيني - السوري وتعمده تحطيم الدولة والسلطة والهيئات والاجتماع والادارة اللبنانية، يبدو "حزب الله"، والجماعة الشيعية من وراءه وبين يديه، تنويجا لانحرافات التاريخ السياسي اللبناني ومضمراته. فهو يخرّج الى العلن ما تواضع اللبنانيون على تسخير عليّه، ونمضي على الاستمر هذا. وهو يجرّ صناعته أمة، ويطلب لها السيادة العسكرية والأمنية على جماعتها وأرضها. وهو يرعى مجتمعها، ويقدر موارد رعايته، ويقدر أفرادها ومستجبي نداءها ويرتبعهم على مرتبة أعلى و"أشرف" من مراتب غيرهم. وهو ينيط "ميثاق" جماعته، وتعاقدتها مع الجماعات الأخرى، ووحدة الدولة والشعب مع الجماعة، بما يراه ويرتبته. فلا يدور بخلفه أن أمره وزرارة الشيعة بتريك الحكومة، ومنعه شيعيين آخرين من تولي الوزارة، أو أقطع نقض للميثاق الوطني المقترض، وتصديق له وللدولة الدستورية والسياسية. فهذا الأمر، وهذا المنع، يخولهما انتصاب الجماعة الأهلية فوق الجماعة الوطنية ودولتها.

وبدل الحزب اللبناني بالانتماء هذا، ويتقدم الجماعة الأهلية الدولة الوطنية، من غير حياة ولا حجل. فهو وليد ذهنية وعرف أهلية وعشائرية ترث، من طرق متعرج، "توار" العصبية الوطنية وطبيعتها، وبرت الأحزاب العنصرية وولاءها للأمني والاستخباراتي، والحركة الأهلية والاجتماعية الصدرية وطبيها إعالة الدولة والادارة، على قدر ما يربث أولا مرتبته، إلا لأماء، بعوامل السلطة الاجتماعية المستحدثة من إنتاج وعمل وتعلم وإدارة وروابط "صناعية" وتمثيل ناجم عن أدوار وحوادث وليس عن أصاب وأنساب. فانقلب

مناقشة الجماعات اللبنانية، ومنها الشيعة، مسألة "نهائية" لبنان وطنا ودولة، ونهائية انتسابها الى لبنان، إقرار يكاد يكون صارخا بأن المسألة لم تحسم، وان لبنان ليس وطننا نهائيا، وان مرجع الجماعات السياسي والتاريخي، واحيانا كثيرة الأمني والعسكري، ليس الدولة اللبنانية وهيئاتها وقوانينها وسلطاتها. والمناقشة تتناول، فعلا، عناصر لا تقتصر على الدولة والوطن. فهي تتناول، اليهما، الشعب والأمة والمجتمع. وهذا يعقّد المسألة. فبيد ان الدخول في الدولة، في معناها الإداري والاجرائي والقانوني، امر بديهي، ولا تختاره الجماعات، كما لا يختاره الافراد. ويبدو الانتساب الى الوطن الجغرافي او البلداني "تحصيل حاصل" او امرا واقعا لا مفر من الاقرار به.

## وضاح شرارة



من تظاهرات حركة الإمام الصدر في بعلبك 1974. (الأرشيف)

عن التريب بين المذاهب الاسلامية (وقيها العلويون، على ما ذهب اليه عبد الحسين شرف الدين، "عم" الصدر) وعن العلاقة الوثيقة بالولاء محمد ناصيف، جمعا للشيعة اللبنانيين في كتلة تختلط الانقسام العصبي والأهلي وتحصيل مصالحهم المشتركة بما هم جماعة - معا وفي وقت واحد. والحق ان هذه المحاولة التي فهمها معاصروها، وفهمها صاحبها وبعض القريبين ربما، تمهيدا لدخول شيعة لبنان ندا مساويا للجماعات الأخرى المتصدرة ومكتمل العدة القيادية والمؤسسية، تفهقرت وتحصدت، وأسلمت الجماعة تدريجا الى الاقتصار على دور الوسيطة المطاوعة. وأدت مخاطبة الصدر "جماعته" على صفة الكتلة المتحدة والمتمجمة، الى تغليب مذهبيتها "الإمامية" والأهلية على وجوهها الأخرى، السياسية والاجتماعية. وقوى دمج الهويات الاجتماعية ("الحرمان، والطرفية السكينة والجغرافية: "حزام البؤس") في الهوية المذهبية، وحمل الهويات الاجتماعية والسياسية ("المظلومية" والخروج عليها) الى الهوية المذهبية، للحمية العصبية. فالتفت في "الحركة" روافد متباينة، مثل أسر الأعيان والوجهاء القدامى والجدد، وأثرياء المهاجر وأولها الأفرقي، و"قمم" الطائفة الإداري والتقني، وأصاب المهن الحرة والمتعلمين "المتفقيين"

## القيادة "المهدوية"

على مثال استغثاني صارم، نصب الصدر

في الاجسام الاهلية كلها. ورعت الليبرالية اللبنانية حيوية سوق العمل والتعليم، على رغم تفاوت توزيع ثمرات الحيوية هذه، وقصور السلطات العامة عن الاضطلاع ببعض أعباء التجهيز في المصالح المشتركة. ولم يؤد هذا الى اندماج الجماعات الشيعية في الدولة - الأمة اللبنانية، أو في الشعب اللبناني. فالمرجات السياسية، الأهلية، انفصلت عن الطائفة النيابي الرسمي. وأشاعت في جمهورها الضيق، المختلف عن أطوار الاجتماع والثقافة، أفكارا وقيما عربية وسورية وإسلامية وقومية "تحريية"، مرجعها "أمة" مفترضة ليست "الأمة" (يا للهلل!) اللبنانية بينهما. وتعللت بعلل شتى تنكر كلها، في نهاية المطاف، على الدولة اللبنانية، بما هي صورة الزيادة السياسية المجتمعة من "استفاعة" اللبنانيين وهيئاتهم، سيادتها على مواطنيها وأراضيها. وكان "الحرمان"، من مياه الليطاني أو أسفار التبع العادلة أو المدارس أو الكهربية أو الطرق أو مياه الشفة أو دعم المحروقات، الذرية أو المسوغ. وكان الحرمان من تمثيل الحرمان والمحمومين بأوساطة طاقم سياسي وإداري "مناسب"، ذريعة مدوية. فبدأ أن الهوية الاجتماعية تتقدم الهوية السياسية الوطنية، وتواربها، واضطلعت الجماعات الأهلية، الطائفية والمحلية (وأممها

## تصدّت حركة موسى الصدر

لدمج الجماعة المذهبية في جسم مرجع صرحته متجانسا، فترتّب الصدر وحده من طريق الميابعة في سدة القيادة الملهمة مما أدى الى تغليب المذهبية "الإمامية" والأهلية على وجوه الجماعة الأخرى، السياسية والاجتماعية.

## أمة" موسى الصدر

كانت حركة موسى الصدر - وهي صدرت

لم تكن علاقة شيعة لبنان بالدولة اللبنانية، الانتدابية فالاستقلالية، واحدة ولا متجانسة ولا ثابتة. فاستقبلوا إعلان دولة لبنان الكبير على ثلاثة مذاهب أو انحاء: "فرؤساء العشائر" والايان والوجهاء والعلماء مالوا الى تأييد إعلان الدولة؛ فهم وعدوا بالاقرار بالمذهب الجعفري مذهبيا خامسا، والدولة الجديدة تنفذ "الجماعة" العائلية (الجنوبية) من سطوة "العصابات" و"الثوار" الفيصليين وفوضاهم وعدوانهم على الاملاك والناس وتقرهم هم على الصدارة، والشراكة مع جيران الجبل القريب تحت لواء قوة متعديدة لا طاقة لهم بحربها، وهي وعد بالقسام "ثمرات التقدم"، على قول معاصر رائج. وخرج على الفريق الاول فريق ثان من أبناء "العشائر" الكبيرة والصغيرة، ومن الفلاحين الفقراء و"الطباقة" والتحقوا بفصيل وبعض ضباط "أمنه" واستخباراته. فخاربوا الفرنسيين و"عملاءهم" من اصحاب الارض والمختارين والمسيحيين. واستكان فريق ثالث، بعلبكي - مرمل، تحت لواء "العشائر الحماذية". وهذا الفريق بدأ سادرا عن المسألة اللبنانية، فما يعنيه هو وحدة العشائر وأرضها ومرامياتها ورعيها. وهذه لم يلحقها ضرر. فسكنت العشائر الى حين وتحركت عشائر أخرى، درزية، في جبل العرب وحران. ولكن ضعف اجتماعها حال بينها وبين التطرق الى المسألة السياسية أو الكيانية.

وعلى قدر او آخر، اقامت علاقات الجماعات الشيعية "الدولة" (وبالشعب والأمة) على هذا الانقسام. فالشطر الاظم من الجماعات هذه والى "الدولة" أي السلطة، لقاء حقوق ومنافع توقعها. فكان الطائفة النيابية، وظلة الطائفة الإداري، عنوان الولاء هذا. وأقامت الاطراف الاجتماعية والأهلية على "تصميمها" و"تورتها" فكانت مادة تيارات وحركات وأحزاب متحفظة او معارضة. وانتقلت العشائر الى الأثناء، ولكن "روحاً" عشائرية حادة وقوية لم تنفك، على رغم التحولات الاجتماعية العميقة، تسري في انصال الجماعات كلها، وخصوصا الشيعية منها.

وقوام "الروح" هذه هي التنصل من الدولة، على معانيها الادارية والأمنية والسياسية كلها، والسعي في انشاء "دولة" ظل، او "دولة أهلية"، تميل مع نزوات الجماعة. واشترك الافراء الثلاثة في طرح "حقوقهم" على الدولة، وعلى الجماعات اللبنانية الأخرى، وفي اضمارهم انتسابا على معنى الى "أمة" أخرى، على تفاوت كبير في إعلان هذا الانتساب، او ادراكه، او العمل بموجبه.

## التحصيل و"الحرمان"

ولكن ما حدثت الجماعات الشيعية من لبنان في غضون نصف القرن المنصرم منذ إعلان الدولة اللبنانية، لم يكن مصدره الدولة أو السلطة والادارة بل الاجتماع اللبناني، وعلاقاته وميولاته ونظمه الداخلية التي رعتها الدولة، وحضنتها ولم تستأصلها، على خلاف ما حصل في سوريا القريية، وفي "الدخالية" العربية عموما. فكان سوق العمل والتملك والتجارة والوظيفة والهجرة والزراعة باعثا قويا على انهاء طاقات أعداد كبيرة من المتعلمين من العلاقات الاجتماعية والسياسية المقيدة. وردد التعليم الطاقات المتحررة هذه بقوة متعاظمة شاعت